

**SABIEDRISKO APSPRIEŽU LAIKĀ SAŅEMTO SABIEDRĪBAS IEILDUMU UN PRIEKŠLIKUMU KOPSAVILKUMS PAR LĪVĀNU NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2012 . -2024. GADAM 1.REDAKCIJU, T.SK. VIDES PĀRSKATA 1.REDAKCIJU**  
**Sabiedriskās sanāksmes noritēja laika posmā no 2012.gada 26.marta līdz 28.martam (plānošanas dokumenta publiskās apspriešanas periodā)**

| N.p.k. | Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs      | Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība  | Atzīme par priekšlikuma iekļaušanu/neiekļaušanu   |
|--------|---|--|---|
| 1.     | J. Vingre (Rožupes pagasta iedzīvotāja) | Priekšlikums pievērst pastiprinātu uzmanību SIA „Līvānu karbons” darbībai un Vides pārskatā uzsvērt uzņēmuma darbības rezultātā radušos būtisko ietekmi uz vidi.   | Pašvaldība un vides iestādes ir kontrolējušas piesārņojumu un piemērojušas sodus.<br><br>2012. gada maijā ražotne ir slēgta.<br><br>Galīgajā redakcijā teritorijai ir mainīta zona no Rūpniecības apbūves zonas uz jauktu Ražošanas un darījumu objektu apbūves zonu (R2), kurā atļauta tikai tādu uzņēmumu apbūve un darbība, kuri nodrošina, ka piesārņojums nepārsniedz zemes vienības robežas, t.i. uzņēmums ar nelielu ietekmi vidē. |
| 2.     | P. Romanovskis (SIA ”Zelta zeme”)       | Neprecīzas topogrāfiskās kartes informācijas dēļ SIA „Zelta zeme” uztraucās par to, vai derīgo izrakteņu licences teritorijā redzamā meža zeme netiks uzskatīta par funkcionālo zonu „Meža teritorija”. Izsaka priekšlikumu atstāt esošo zonu, kas ir paredzēta spēkā esošajā teritorijas plānojumā. | Lauksaimniecības zemju zona mainīta uz Rūpniecības apbūves zonu.  |
| 3.     | V. Kūka (Rožupes pagasta iedzīvotājs)   | Priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai kartēs attēlotās aizsargjoslas ap kapsētām atbilst Aizsargjoslu likumā noteiktajam, jo kartēs šīs joslas izskatās lielākas nekā 300m.   | Jā, ir 300 m  |

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 4. | A. Neicenieks (Rožupes pagasta pārvaldes vadītājs) | Priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai poldera zemēm teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir paredzēti īpaši noteikumi – noteikta zemes apmežošanas kārtība.   | Teritorijas plānojums aizliedz apmežot vērtīgās lauksaimniecības zemes L4. Šajā zonā iekļautas arī poldera zemes.   |
| 5. | I. Ancāne (Līvānu būvvalde)                        | Priekšlikums atkārtoti pārliecināties, vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir norādīti ierobežojumi attiecībā uz dīķu dziļumu un platību, lai pēc iespējas vairāk izslēgtu nelegālo karjeru veidošanos. | <p>TIAN nosaka šādas prasības:</p> <p>561. Mākslīgo ūdenstilpju līdz 0,1 ha platībā ierīkošanā ievēro šādas prasības:</p> <p>561.1. Līdz 6 metru dziļiem dīķiem izstrādā rakšanas darbu plānu un saņem būvvaldes akceptu. Plānā ietver apkārtējo nekustamo īpašumu meliorācijas sistēmu shēmu.</p> <p>561.2. Sešus metrus un dziļākiem dīķiem izstrādā tehnisko projektu un saņem Līvānu būvvaldes akceptu. Ja nepieciešams, - arī derīgo izrakteņu ieguves atļauju.</p> <p>561.3. Ja tuvāk kā 500 metru attālumā tiek veidoti jauni dīķi, Līvānu būvvalde ir tiesīga pieprasīt hidrometrisko un ģeoloģisko izpēti un ieteikumu izstrādi augsnes, gruntsūdeņu aizsardzībai un hidroloģiskā režīma saglabāšanai.</p> |
| 6. | V. Ruīsa (Sutru pagasta pārvaldes vadītāja)        | Ierosina kartē iezīmēt ceļu Fridriksgofa – Kaupernieki, jo pašlaik šie ceļi nav savienoti, bet to ir plānots darīt, līdz ar to kartē tam ir jābūt.   | Ir ņemts vērā. Iezīmēts transporta infrastruktūras karte.   |
| 7. | Č. Balika („Kroļovna”)                             | Ierosina precizēt applūstošās teritorijas gar Sanaudes upi, jo tās ir lielākas kā iezīmēts kartē.  | Precizēts TP.   |
| 8. | A. Vilcāns (Jersikas pagasta pārvaldes vadītājs)   | Priekšlikums samazināt atļauto dīķu dziļumu 6m, tas ir pārāk liels.  | Teritorijas plānojums nenosaka ierobežojumu rakt līdz 6 metriem, bet kārtību, kādā būvvalde var pieprasīt papildus informāciju gadījumos, ja tiek   |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     |  |   | <p>rakti dziļāki dīķi.</p> <p>561.2. Sešus metrus un dziļākiem dīķiem izstrādā tehnisko projektu un saņem Līvānu būvvaldes akceptu. Ja nepieciešams, - arī derīgo izrakteņu ieguves atļauju.</p>   |
| 9.  | Uldis Siliņš ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> ) | Izsaka priekšlikumu uzlabot informācijas par plānošanas dokumentiem pieejamību internetā (lai vieglāk ir atrast nepieciešamo informāciju, kas saistās ar teritorijas plānojuma izstrādi). | <p>Informācija ir izvietota Līvānu novada mājas lapā sadaļā Publiskās apspriešanas (<a href="http://www.livani.lv/page/369">http://www.livani.lv/page/369</a>), no kuras ir saites uz teritorijas plānojuma izstrādātāju mājas lapu <a href="http://www.grupa93.lv/livani">www.grupa93.lv/livani</a> sadaļu Pirmā redakcija un uz stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veicēju mājas lapu - <a href="http://videseksperti.lv/load/3-1-0-10">http://videseksperti.lv/load/3-1-0-10</a></p>  |
| 10. | P. Turkupolis (z/s „Oškalni”)                        | Izsaka priekšlikumu paredzēt vietu tilta pār Daugavu būvniecībai.   | <p>Savienojums ar Daugavas kreiso krastu ir iekļauts Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (1.3.Kaimiņu pašvaldības; 3.3.Ietekmējošie faktori) kā projekts, kas risināms ilgtermiņā. Teritorijas plānojuma kartēs pagaidām nav iekļautas teritorijas, kas skartu konkrētus nekustamos īpašumus.</p> <p>Līvānu pilsētas pakalpojumus labprāt izmantotu arī Daugavas kreisā krasta – Jēkabpils novada pašvaldības iedzīvotāji. Tuvākie tilti ir Jēkabpilī un Daugavpilī. Vasaras periodā tiek izmantotas divas pārceltuves – Vandānu un Dunavas pārceltuve. Par jauna tilta būvniecību lēmumu pieņem nacionālā līmenī. Līdz tam jāveic pētījums par piemērotāko vietu izvēli.</p> |
| 11. | Uldis Siliņš, (Jersikas                              | Jersikas pagasta dolomīta ieguvēs veiktās darbības  | V757 Grīva-Stari ir valsts autoceļš, investīcijas  |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     | pagasta iedzīvotājs<br><i>„Iesalnieki” uz Staru ceļa</i> ) | <p>negatīvi ietekmē vides un iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Nedrīkstētu pieļaut, ka, uzsākot rūpniecisko darbību, tiek pazemināta iedzīvotāju dzīves kvalitāte.</p> <p>Jersikas pagasta dolomīta ieguvju gadījumā lielākās problēmas ir saistītas ar ceļu, pa kuru dolomītu ved ārā. Caur apdzīvoto vietu iekšējiem ceļiem nedrīkst laist rūpniecisko tranzīta kustību, jo tas rada milzīgas problēmas dzīves kvalitātei un veselībai.</p> <p>Asfaltēšana nerisinās jautājumu, jo intensīvā satiksmē ir apdraudēta arī gājēju drošība, jo nav ietvju. Putekļi, trokšņu un atgāzu līmeņa mazināšana ir galvenais priekšnosacījums tālākai attīstībai.</p> <p>Tāpēc tiek ierosināts, ka vidēji blīvi apdzīvotās vietās nevajadzētu būt nekādiem rūpniecības uzņēmumiem, kas palielina transporta kustību. Dolomīta karjers varētu atrasties ārpus apdzīvotas vietas. Ja atrodas iekšpusē, tad priekšlikums ir veidot jaunus ceļus, lai netiktu izmantota apdzīvotās vietas infrastruktūra.</p> | kurā plāno VAS „Latvijas valsts ceļi”, un to nerisina vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. Līvānu novada pašvaldība iekļauj šo ceļu jautājumu lokā, aizstāvēt nacionālā līmenī Līvānu novada interese un vēršoties pie VAS „Latvijas valsts ceļi”. |
| 12. | P. Turkupolis (z/s<br><i>„Oškalni”</i> )                   | Ierosinājums Līvānu novada domei” griezties VAS „Latvijas valsts ceļi” ar iesniegumu, norādot, ka ir nepieciešams asfalta ceļa segums Staru ceļam.  | Uz plānojuma izstrādi jautājums neattiecas.   |
| 13. | V. Rimša ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )           | Izsaka priekšlikumu kartē Daugavas ielu Jersikas ciemā attēlot ar asfalta segumu un turpināt tās rekonstrukciju visā garumā.  | Nemts vērā TP.  |

|     |   |   |  |
|-----|---|---|--|
| 14. | M. Nārune ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotāja</i> ) | Izsaka priekšlikumu Daugavas ielai Jersikas ciemā iztaisnot līkumu pie šosejas A6.  | Priekšlikums izskatīts, bet nav ņemts vērā.  |
| 15. | V. Rimša ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )  | Ierosina Vides pārskatā pievērst pastiprināta uzmanību latvāņu izplatībai Jersikas pagastā, jo šī ir pati lielākā vides problēma. Latvāņu izplatība Jersikas ciemā ir vērtējama kā ļoti būtiska vides problēma. | Jautājums Vides pārskatā ir akcentēts, tomēr objektīvi izvērtējot latvāņu izplatības areālus, vēlētos atzīmēt, ka problēma tomēr nav vērtējama kā ļoti būtiska vides problēma.   |
| 16. | V. Rimša ( <i>Jersikas pagasta iedzīvotājs</i> )  | Izsaka priekšlikumu teritorijas plānojumā paredzēt veloceļa ierīkošanu Līvāni – Jersika.  | Teritorijas plānojums posmā Līvāni-Jersikas ciems rekomendē veloceļu izveidot un izbūvēt to vienā kadastrā ar A6 (varbūt pat kā velo joslu). Tā kā jautājums ir VAS „Latvijas valsts ceļi” un Satiksmes ministrijas kompetencē, vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam nav tiesisko instrumentu šo prasību padarīt saistošu, bet aicināt iestrādāt veloceļu Satiksmes ministrijas nākotnes projektos. |
| 17. | P. Turkupolis (z/s „Oškalni”)                     | Izsaka priekšlikumu atrast 200ha lielu zemes gabalu uz kura varētu būvēt celulozes rūpnīcu, šo gabalu iekļaujot plānojumā kā rūpnīcas teritoriju.   | Šāda apmēra ražošanas platību novada teritorijā nav.   |
| 18. | P. Turkupolis (z/s „Oškalni”)                     | Izsaka priekšlikumu paredzēt vietu publiskajai pludmalei.   | Plānotās teritorijas peldvietu izveidei teritorijas plānojumā ir paredzētas Līvānu pilsētā iepretī pussalai (Zaķusalai) un pie Līvānu aktīvā tūrisma centra, tā kā šīs vietas ir daudzu cilvēku iecienītas. To ierīkošanai pašvaldībai jāplāno ievērojami līdzekļi, jo peldvietas apsaimniekotājam ir jānodrošina peldvietas uzturēšana, drošības un higiēnas prasību ievērošana atbilstoši Ministru       |

|     |                                      |  |   |
|-----|--------------------------------------|--|---|
|     |                                      |  | kabineta 2012.gada 10.janvāra noteikumu Nr.38 prasībām.<br>Atpūtas vietas pie ūdens var būt izveidotas arī citviet pie publiskiem ūdeņiem novada teritorijā, tās labiekārtojot.   |
| 19. | <i>A. Pastars</i> (SIA „Sencis”)     | Precizēt kartē applūstošās teritorijas Jersikas pagasta „Cirseniekos”. Ierosina aizbraukt un dabā aplūkot šo teritoriju.       | Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā applūstošās teritorijas Ir precizētas atbilstoši iedzīvotāju novērojumiem un priekšlikumiem, t.sk. ciemā „Cirsenieki” pie Daugavas.  |
| 20. | <i>P. Turkupolis</i> (z/s „Oškalni”) | Priekšlikums no Iesalnieku ezera līdz Daugavas upei iztīrīt grāvi (Grīvas grāvis).   | Teritorijas plānojums pieļauj meliorācijas pasākumus, kurus attiecīgajā zemesgabalā veic zemesgabala īpašnieks.   |
| 21. | <i>A. Skutels</i> („Avotiņi”)        | Priekšlikums kartē iekļaut Rudzātu pagasta ceļu Rudzāti – Soltupe – Vilcāni, paredzot ceļa atjaunošanu visā garumā.            | Transporta infrastruktūras kartē jaunais pašvaldības ceļš Rudzāti-Soltupe-Vilcāni Rudzātu pagastā ir atspoguļots. Nepieciešams risināt īpašumu piederības jautājumus.   |
| 22. | <i>L. Pintāns</i> („Kalna Pintāni”)  | Ierosinājums precizēt nosaukumus upēm, ezeriem, viensētām, pārskatīt arī pārējās plānojuma daļas.                              | Ezeru un upju nosaukumi attēloti tādi kādi tie bijuši uz topogrāfiskās pamatnes, uz kuras bāzes veidots kartogrāfiskais materiāls.  |
| 23. | <i>I. Ancāne</i> (Līvānu būvvalde)   | Ierosinājums kartē ceļu Rožupe – Rudzāti attēlot kā asfaltētu ceļu.  | Par valsts ceļa rekonstrukcijas (asfaltēšanas) nepieciešamību papildināts Paskaidrojuma raksta 5.1.1.nodaļā pie teritorijas plānojuma risinājumiem. Plānojuma saistošajā daļā VAS „Latvijas Valsts ceļi” kompetencē esošajiem jautājumiem prasības vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā nav izvirzītas. |
| 24. | <i>L. Pintāns</i> („Kalna Pintāni”)  | Ierosina apbūves noteikumos iestrādāt frāzi, kas lauksaimniekiem nosaka ķīmikāliju lietošanas ierobežojumus dienā, lai netiktu | Ķīmikāliju lietošanu regulē lauksaimniecības nozares normatīvie akti (piemēram, Ministru kabineta 2009.gada 15.septembra noteikumi  |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | apdraudētas blakus esošās bišu dravas u.c. īpašumi.   | Nr.1056 „Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas, uzglabāšanas un marķēšanas prasības un kontroles kārtība”), un šādu normu iekļaušana vienas pašvaldības teritorijas plānojumā nav lietderīga, jo tādā gadījumā pašvaldībai būtu jāparedz arī kontroles resursi.   |
| 25. | <i>A. Skutels („Avotiņi”)</i>                 | Ierosinājums Vides pārskatā pievērst pastiprinātu uzmanību SIA „Līvānu karbons” darbībai.                               | Vides pārskatā SIA „Līvānu karbons” ir apskatīts vides problemātikas kontekstā. Ņemot vērā ar SIA „Līvānu karbons” darbību saistītās vides problēmas, TP veiktas korekcijas definējot ražošanas teritorijas atkarībā no to tuvuma dzīvojamai un sabiedriskajai apbūvei.   |
| 26. | <i>J. Valtere (Turku pagasta iedzīvotāja)</i> | Iebildums par „Pienotavas” rajona pievienošanu pilsētas teritorijai, priekšlikums teritoriju paredzēt l/s izmantošanai. | <p>Teritorijas plānojumā pamatota pilsētas robežu paplašināšana saskaņā ar kopējo pilsētas attīstības koncepciju un izstrādāto Līvānu novada pašvaldības integrētās attīstības programmu 2012.-2018. (apstiprināta 2012.gada 23.februārī ar Līvānu novada domes sēdes lēmumu Nr. 2-14), t.sk. ES fondu investīciju piesaisti pilsētas teritorijā.</p> <p>Pašvaldība iespēju robežās segs ar administratīvajām procedūrām saistītos izdevumus, nekustamā īpašuma pārreģistrācijai pilsētas teritorijā. Ir plānots pārejas periods – robežas stāsies spēkā ar 01.01.2014.. Pašvaldība plāno piecu gadu pārejas periodu NĪ nodokļa maksājumu pieaugumam.</p> |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  |  | Īpašumu var arī turpmāk izmantot kā lauku saimniecību (ar kūti, u.tml.). Atbilstoši teritorijas plānojumam, tam būs neatbilstoša izmantojuma statuss (skat. TIAN 67.punktu un 3.1.3.daļas prasības), kas jaunu būvniecību atļaus veikt saskaņā ar prasībām zonā DzS2 Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija ārpus pilsētas centra.  |
| 27. | <i>Aivars Ārsenieks</i><br>(privātpersona) | Iesaka precizēt to Turku pagasta zemes gabalu atrašanos vietu un faktiskās adreses, kuri jau iepriekšējā Teritorijas plānojumā tika iekļauti pilsētas teritorijā, taču vēl joprojām to adresēs parādās „Turku pagasts”. Priekšlikums šo situāciju ņemt vērā, izstrādājot precīzu pilsētas robežu aprakstu jaunā Teritorijas plānojuma izstrādes procesā.   | Pilsēta šajos zemesgabalos noteikta jau apstiprinot Līvānu novada teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam. Diemžēl netika izstrādāts pilsētas robežas apraksts, un VZD uzskatīja šo teritoriju par lauku teritoriju.   |
| 28. | <i>Leontīna Fomina</i><br>(privātpersona)  | Ierosinājums pilsētas teritoriju starp Daugavpils ielu un Celtuves ielu, kas šobrīd ir nepievilcīgā izskatā, veidot un attīstīt kā Līvānu jaunpiedzimušo aleju no skuju kokiem (varētu iestādīt koku par katru dzimušo bērniņu), izveidot bērnu rotaļu laukumu starp skuju kokiem - varētu izveidot mežu pilsētas vidū, starp kuru būtu bērnu rotaļu laukums un bērni varētu elpot svaigu gaisu. Taču šobrīd tā ir applūstoša teritorija. Ierosinājums izvērtēt dambja izveidošanas iespējas un šīs teritorijas atbilstošas izmantošanas iestrādi jaunajā teritorijas plānojumā. | Teritorijas plānojums atļauj šādus labiekārtošanas (t.sk. bērnu laukuma ierīkošanas) pasākumus, kurus attiecīgajā zemesgabalā izlemj, plāno un veic zemesgabala īpašnieks (t.sk. iespējams sadarbojoties ar citiem blakus esošo zemes gabalu īpašniekiem). Konkrētā teritorija ir privātie īpašumi, un normatīvie akti aizliedz pašvaldības līdzekļus investēt privātā īpašumā. |
| 29. | <i>Inta Bogdanoviča</i>                    | Saistībā ar pilsētas applūstošo teritoriju starp   | Applūstošā teritorija ir iekļauta virszemes   |



|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     | (Līvānu novada dome)                      | Daugavpils ielu un Celtuves ielu ierosinājums mainīt zemes izmantošanas mērķi šajā rajonā, piemēram, no individuālās apbūves uz sakņu dārzu, jo tad ir cits koeficients; t.sk. kartē palielināt applūstošās teritorijas reālās robežas. | <p>ūdensobjektu aizsargjoslā. Valsts zemes dienests, Pēc apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas (ATIS) izveides, kā apgrūtināto teritoriju ņems vērā, aprēķinot nekustamā īpašuma nodokļa atlaides.</p> <p>Apbūves rādītājus vienā zonā aprēķina uz visu zemesgabala platību. Ja samazinātu zonu, varētu rasties risks esošo ēku rekonstrukcijai vai jaunu būvju būvniecībai (piem., būvēt verandu, šķūnīti, pirtiņu vai mājai papildus stāvu),</p> <p>Teritorijas plānojumā ir pielietota pieeja – vienam zemes īpašumam viena zona. Vienā zonā var būt noteikti vairāki NĪML. Tomēr, ja īpašnieks vēlas, lai NĪ nodoklis tiktu aprēķināts atsevišķi apbūves zemei un citai zemei, jākonsultējas ar Valsts zemes dienestu par zemesgabala precīzas uzmērīšanas nepieciešamību.</p> |
| 30. | <i>Leontīna Fomina</i><br>(privātpersona) | Lai tiktu novērsti plūdi Celtuves ielas rajonā-labajā pusē, ierosinājums atkārtoti izvērtēt situāciju – vai nu Dubnas upei veidot lielāku uzbērumu, vai veidot pārsūkņēšanas staciju, vai arī kādu citu risinājumu.                     | Teritorijas plānojums atļauj šādus labiekārtošanas (t.sk. bērnu laukuma ierīkošanas) pasākumus, kurus attiecīgajā zemesgabalā izlemj, plāno un veic zemesgabala īpašnieks (t.sk. iespējams sadarbojoties ar citiem blakus esošo zemes gabalu īpašniekiem). Konkrētā teritorija ir privātie īpašumi, un normatīvie akti aizliedz pašvaldības līdzekļus investēt privātā īpašumā.   |
|     |   |   | Situācija ir izvērtēta atkārtoti, t.sk. ir izskatīti vairāki privātpersonu iesniegumi. Ir precizēta   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>applūstošās zemesgabal daļas.</p> <p>Teritorijas plānojums neaizliedz īpašniekiem veikt plūdu ierobežojošus, krastu nostiprināšanas un meliorācijas pasākumus kā to paredz Aizsargjoslu likums.</p> <p>Līvānu novads ir atzīmēts arī Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālajā programmā 2008.-2015.gadam, kurā Līvānu pilsēta iekļauta kā uju potamālo posmu applūduma teritorija. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir atbildīga par izpēti veikšanu (saskaņā ar programmas plānu – izpēti no 2008.-2013.gadam).</p> |
|--|--|--|--|